Humanidad LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE GALICIA

EDITA: humanidadlibre@terra.com Grupo Anarquista Humanidad Libre de la F.A.I PERIODICO GRATUITO

1º Quincena FEBRERO 2014 Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro NUMERO 49



MIJAÍL BAKUNIN (1.814 - 2.014)

MIJAÍL BAKUNIN BIOGRAFIA

Nacido en el seno de una familia noble de Pryamújino en la provincia de Tver, con 14 años se trasladó a la capital rusa para recibir entrenamiento militar en la Universidad de Artillería. Completó sus estudios en 1832 y dos años más tarde fue nombrado oficial subalterno (práporshchik) en la Guardia Imperial Rusa, por lo que fue enviado a Minsk y Goradnia (antes Lituania, ahora Bielorrusia). Ese mismo verano, Mijaíl se vio envuelto en una disputa familiar, en la que apoyó a su hermana por el matrimonio infeliz de ésta. Y aunque su padre quería que continuara con el servicio militar o civil, él abandonó los dos en 1835 y se trasladó a Moscú para estudiar filosofía.

Allí trabó amistad con un grupo de ex-universitarios comprometidos con el estudio sistemático de la filosofía idealista, agrupados alrededor del poeta Nikolái Stankévich. La filosofía de Kant fue, inicialmente, el centro de estudio, pero fueron progresando hacia Schelling, Fichte y Hegel. Para el otoño de 1835 planeó formar un círculo filosófico en su pueblo natal y a principios de 1836 traducía obras diversas de Fichte en Moscú.

En 1842 viajó a Alemania y pronto entró en contacto con los cabecillas del joven movimiento socialista alemán en Berlín. Desde allí, marchó a París, donde conoció a Proudhon y a George Sand, pero también trabó contacto con algunos exiliados polacos. De París viajó a Suiza, donde residió un tiempo y tomó parte activa en todos los movimientos socialistas. Durante su etapa en este país, el gobierno ruso le ordenó regresar y su desobediencia conllevó que se le confiscaran sus propiedades. En 1848, tras regresar a la capital francesa, publicó una ardiente proclama contra Rusia, tras la cual lo expulsaron de Francia.

El movimiento revolucionario de 1848 le proporcionó la ocasión de participar en una violenta campaña de agitación democrática y por su participación en la Insurrección de Dresde de 1849 se le detuvo y condenó a muerte, pena posteriormente conmutada a la cadena perpetua. Finalmente, Bakunin fue entregado a las autoridades rusas, que lo encarcelaron en la Fortaleza de San Pedro y San Pablo en 1851, donde permaneció hasta 1857, cuando fue desterrado a un campo de trabajo en Siberia.

Aprovechando un permiso, se escapó a Japón, arribando al puerto de Hakodate en 1861. Desde Yokohama, viajó a San Francisco, en California, cruzó Panamá, llegó a Nueva York -donde fue recibido por algunos personajes ilustres, como el escritor Henry Longfellow y se reunió con personas allegadas a los movimientos obreros locales- y se trasladó a Inglaterra en 1861. El resto de su vida transcurrió en el exilio en Europa Occidental, principalmente en Suiza. Bakunin y Marx mantuvieron constantes fricciones dentro de la Primera Asociación Internacional del Trabajo (AIT), fundada en 1864, a la que ambos pertenecían. En 1868 Bakunin fue acusado por Marx de ser un agente ruso y le pidió que se disculpara públicamente y en 1869 es acusado por el marxista Karl Liebknecht de los mismos cargos. Marx le acusará de nuevo de ser un agente paneslavista y de cobrar por ello 25000 francos anuales. Bakunin, además, abogaba por posturas anarquistas dentro de la AIT, lo que le llevó a ser acusado de conspirador por Marx, cuyos seguidores esgrimían supuestas cartas escritas por Bakunin a Serguéi Nechâyev donde se jactaba de las conspiraciones que perpetraba. En 1869 Bakunin entró en contacto con Nechâyev, que le pide que se concentre en hacer la revolución en Rusia y le convence con sus ideas terroristas y nihilistas. En 1870 rompió con Nechâyev lamentándose de esta experiencia.

En 1868 fundó la Alianza Internacional de la Democracia Socialista, cuyo programa reivindicaba una serie de reformas constituyentes básicos de su doctrina política:

La supresión de los Estados nacionales y la formación en su lugar de federaciones constituidas por libres asociaciones agrícolas e industriales.

La abolición de las clases sociales y de la herencia.



La igualdad de sexos.
La organización de los obreros al margen de los partidos políticos.
Sin embargo, se rechazó la entrada de la Alianza en la Internacional Obrera por ser una organización internacional, puesto que solo se admitían organizaciones nacionales. Por esa razón, la Alianza se deshizo y sus miembros se integraron separadamente en la Internacional.
En 1869 encargó al anarquista italiano Giuseppe Fanelli la divulgación del anarquismo en España. Fanelli visitó Madrid y Barcelona y conoció a Anselmo Lorenzo, que a la postre fundaría el sindicato CNT en 1910 y que compartiría escasa correspondencia con Bakunin. Bakunin también era un miembro destacado de la Liga de la Paz y la Libertad, fundada en 1867 por Charles Lemonnier, un saintsimoniano. Bakunin jugó un papel prominente en esta organización en su Conferencia de Génova y formó parte del Comité Central. En 1870 fundó el Comité para la Salvación de Francia, asociación que dirigió la insurrección de la Comuna de Lyon. En 1871 Marx convocó una conferencia secreta en Londres que estaba compuesta casi exclusivamente por sus partidarios, en la que se tomaron decisiones que muchos consideraron que eliminaban la autonomía de las secciones de la AIT. Las Federaciones del Jura (una zona montañosa entre Francia, Suiza y Alemania), así como la mayoría de las secciones de todos los países, rechazaron estos acuerdos. En este contexto Bakunin se unió a los disidentes. Desde el Consejo de Londres son atacados varios dirigentes de la AIT disconformes con las decisiones adoptadas por los marxistas, y son acusados de ser títeres de Bakunin, que entonces se encontraba en Locarno, Suiza, en la zona del Jura.
En 1872 se celebró el Congreso de La Haya, donde asisten 21 delegados obreros representantes de distintas secciones y 40 hombres a título individual elegidos y simpatizantes de Marx. En la última votación, cuando ya un tercio de los representantes se habían marchado, se vota la expulsión de Bakunin, a modo de tribunal a puerta cerrada. Bakunin es acusado de haber fundado sociedades secretas, de haber cobrado trescientos rublos como anticipo de la traducción de El capital, y por haberse interceptado una supuesta carta de Bakunin a Netchaiev, con el cual hacía dos años que había roto. En dicha carta, se hacía alusión a la creación por parte de Miguel Bakunin de una sociedad secreta que conspiraría para tomar el control «dictatorial» de la AIT. En el mismo congreso se ratificaron las proposiciones de la conferencia de Londres y se decidió trasladar el Congreso a Nueva York .
Al día siguiente de terminar el Congreso de La Haya se celebra otro en Saint-Imier, en el Jura suizo, con delegados de Italia, España, el Jura y representantes de Francia y América, que acuerda por unanimidad rechazar todas decisiones del congreso de La Haya. A este acuerdo se suman la mayoría de las secciones francesas, la federación belga, la americana y, en Inglaterra, los amigos de Marx, Eccarius y Jung, que se separaron de él. El Consejo de Nueva York expulsó a la Federación del Jura, pero la sección holandesa, que se había mantenido neutral, se unió a las otras siete federaciones y se negaron a reconocer la expulsión de esa federación.
Marx y sus simpatizantes publican en 1873 un panfleto titulado La Alianza de la Democracia Socialista y la Asociación Internacional de los Trabajadores, donde criticaba de manera furibunda la Alianza. Bakunin, prematuramente viejo, cansado y enfermo solicitó la baja de la Federación. Bakunin pasó sus últimos años en Suiza, viviendo en la pobreza y sin más aliento que la correspondencia que mantenía con pequeños grupos anarquistas. Por problemas de salud, ingresó en el hospital de Berna, donde falleció en 1876. Su tumba se encuentra en el Cementerio de Bremgarten de Berna, Suiza, ennegrecida por los humos de la cercana autopista Ginebra-Zurich. En su tumba está escrito: «Recuerda al que lo sacrifica todo por la libertad de su país.»
Con respecto a la francmasonería, una de sus razones para hacerse masón fue para tratar de hacer de la francmasonería un instrumento de las luchas sociales y de las ideas anarquistas.

Su pensamiento

Se ha denominado al anarquismo que él desarrolló anarcocolectivismo o anarquismo colectivista. Junto con Proudhon y luego Kropotkin es uno de los teóricos más importantes del anarquismo, y prácticamente es el primer gran impulsor del anarquismo como movimiento político y popular.

El antiestatismo

Bakunin propone una organización antiestatista, esto es, la supresión del Estado, sin rechazar el término en sí mismo. Bakunin apuesta por la creación de los Estados Unidos de Europa como modo de acercarse a la idea liberal de la Revolución Estadounidense de 1776, cuando se independiza del Reino Unido. Para Bakunin el fallo de la revolución liberal de Estados Unidos es que la libertad que proclamaba la constitución era solamente para una minoría que oprimía al resto. El reto para Bakunin era lograr una democracia como la estadounidense en Europa pero que ampliara la democracia a todos y liberara además al hombre del sistema monetario, el poder

político, el poder económico y la religión. A diferencia del marxismo, que consideraba que la política debía de crear unas condiciones sociales que permitieran al individuo vivir por encima de la opresión económica, Bakunin consideraba que la revolución tenía que empezar en la propia persona. Él establecía un orden político de individuos que conformasen comunas, que a su vez estas comunas se federaran entre sí para colaborar y que estas federaciones se federaran entre sí en confederaciones. En dicho proceso, a diferencia del marxismo, Bakunin no separa campesinos de obreros urbanos y considera que esa revolución corresponde a ambos al mismo tiempo.

Para Marx, que entendía la Historia por fases, la revolución debía de empezar en las ciudades, núcleo industrializado y estado último en la evolución del capitalismo, para extenderse luego sobre territorios que abarcaran el campo. Es por esto que en países profundamente agrarios como la España de finales del siglo XIX y principios del siglo XX los postulados anarquistas eran mucho más aceptados que los marxistas, aunque también triunfaron en núcleos industrializados.

Trabajo

Marx consideraba muy importante el trabajo como elemento que humaniza al hombre y como elemento fundamental del enriquecimiento económico del capitalismo. Bakunin también daba gran importancia al trabajo, pero no atendía a su función dentro del capitalismo, sino que se limitaba a relatar la posibilidad de que ese trabajo se desarrollase en libertad: Como el mundo antiguo, nuestra civilización moderna, que comprende una minoría comparativamente muy restringida de ciudadanos privilegiados, tiene por base el trabajo forzado (por el hambre) de la inmensa mayoría de las poblaciones.

Bakunin. Federalismo, socialismo y anteologismo. 1868. Para Bakunin el anarquismo supone una liberación social, sin necesidad de gobierno ni autoridades oficiales cuyo centro de gravedad se sitúa en el trabajo, el factor de producción, sus medios y distribución. La sociedad debería organizarse mediante la federación de productores y consumidores (a nivel de base) coordinados entre sí mediante las confederaciones. No habría necesidad, pues, de gobiernos, sistemas legislativos o poderes ejecutivos que monopolizaran la violencia.

El comunismo libertario de Kropotkin objetó que la visión de Bakunin mantenía el concepto de burocracia en tanto en cuanto organismo encargado de vigilar y regular el trabajo y su remuneración, a fin de cuentas, un núcleo gubernamental. El colectivismo bakuninista entra a valorar debidamente el trabajo de las masas y considera



injusta su remuneración en el **capitalismo:**

A falta de todo otro bien, esa educación burguesa, con ayuda de la solidaridad que une a todos los miembros del mundo burgués, asegura a quien la ha recibido, un privilegio enorme en la remuneración de su trabajo -el trabajo de los burgueses más mediocres se paga casi siempre tres o cuatro veces más que el del obrero más inteligente.

Federalismo, socialismo y anteologismo. 1868. En una extensa carta firmada en Marsella en 1870, trata el tema de la justa repartición de la riqueza producida por el trabajo nacional. Para Bakunin, a medida que la riqueza nacional aumenta esta tiende a concentrarse en las manos de cada vez menos personas. Los burgueses argumentan que la mejora de las condiciones del proletariado pasa primero por la prosperidad burguesa, sin embargo la realidad que se hacía patente es que la situación de las clases obreras en Europa empeoraba mientras que la de la burguesía mejoraba. El sistema burgués producía, además, crisis comerciales por superproducción que dejaban sin trabajo a miles de personas, y la supresión de las pequeñas empresas industriales, comerciales y financieras.

En la misma carta hace una descripción de las consecuencias del capitalismo bien conocidas. El hecho de que en el capitalismo se precisen vender las mercaderías al precio más bajo posible hace que los salarios sean muy bajos, para disminuir los gastos de producción. Entonces, el trabajo de las personas se

convierte también en una mercadería, regida por la oferta y la demanda. Con frecuencia sucedería, pues, que una industria próspera, con productos muy demandados, aumentase su producción por ello reclamase muchos obreros, atrayéndolos con un aumento del salario. Sin embargo, en cuanto la oferta de trabajo supera a la demanda el salario comienza a bajar.

Resulta interesante, también, describe, que en los países políticamente más democráticos, como Inglaterra, Estados Unidos, Suiza o Bélgica los trabajadores, aun con derechos políticos, son esclavos de sus patronos y por eso no tienen ni el tiempo ni la independencia necesarias para ejercer sus derechos ciudadanos. Esos países, dice Bakunin, tienen un día de "de reinado" o "de saturnales", que es el de las elecciones, donde sus amos van a hablarles de igualdad y fraternidad y a decirles que son el pueblo soberano, pero pasado ese día todo sigue igual. Bakunin dice que eso no significa que él, como socialista revolucionario, no esté a favor del sufragio universal, sino que está a favor de ejercerlo para construir una sociedad sin desigualdad económica y social.

Para Bakunin, los socialistas que participan en las elecciones burguesas, como el caso de los socialistas de Alemania, o bien son personas equivocadas o bien son embusteros, ya que lo único que se consigue con eso es apartar a los trabajadores de la revolución social que es la única que, según él, traería la libertad real, la justicia y el bienestar social. Esto es debido a que el Estado no es más que un yugo opresor, y las instituciones y las autoridades políticas sirven para garantizar los privilegios de las clases opresoras y el socialismo sólo se puede obtener si, al mismo tiempo, se destruye el Estado. La alternativa sería, dice textualmente, “la vía de una federación libre, de la libertad y el trabajo de todos, pueblos, provincias, comunas, asociaciones e individuos, sobre la base única de la igualdad y de la fraternidad humanas”.

Ateísmo

Bakunin era extremadamente crítico con la religión y abogaba por el ateísmo de manera desaforada. De su obra, más que el socialismo, se deduce un ateísmo muy intenso e incluso una admiración declarada por la figura de Lucifer, que considera un revolucionario en el cielo contra el poder autócrata de Dios.

Para Bakunin, el católico era la persona egoísta por antonomasia, ya que realizaba el Bien por amor a sí mismo, para tener acceso al Cielo, y no por amor a los demás. Bakunin situaba al cura católico a la altura de los brujos, y no distinguía entre el cristianismo y cualquier forma de magia o religión primitiva.

Bakunin se remonta al Antiguo Testamento, para dirigir una crítica furibunda a Moisés. Moisés, en el Antiguo Testamento, recibe las leyes directamente de Dios y las impone al pueblo de Israel. Es decir, el Estado, el legislador, en primer lugar busca su legitimación en Dios para poder ser un dictador.

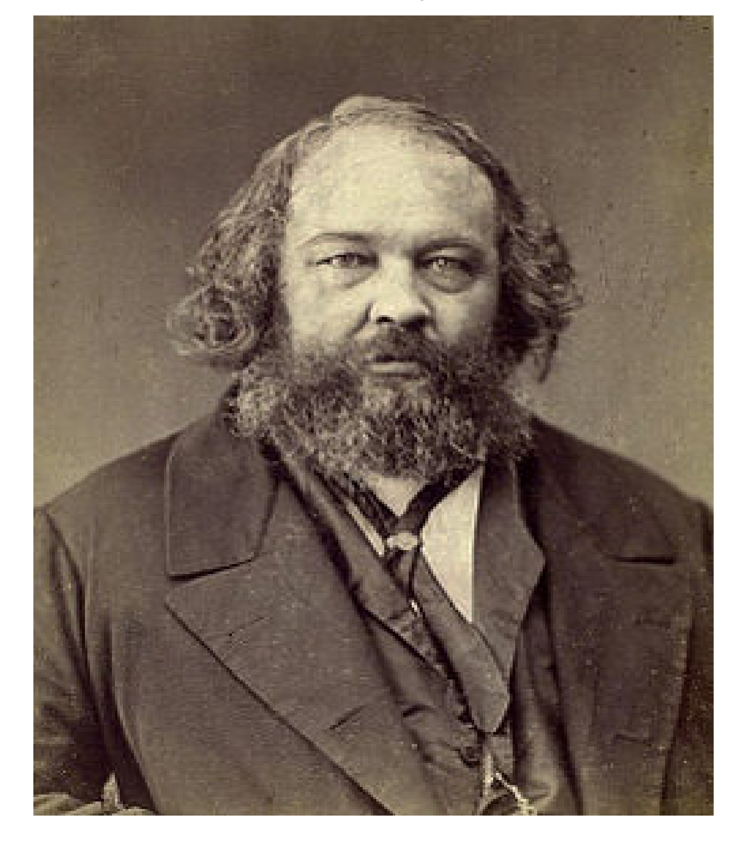
También considera la religión perniciosa para los hombres porque les hace aceptar de manera más sencilla que en el mundo haya jefes, acuñando la frase: «Un jefe en el cielo es la mejor excusa para que haya mil en la Tierra».

Si bien el ateísmo bakuninista es muy popular en el anarquismo, este desprecio extremo a la religión no es extensible a todo el anarquismo. Kropotkin, a pesar de conocer la obra de Bakunin, no da ninguna importancia en sus textos a la religión. Para Proudhon, el origen del Estado no es en absoluto religioso, sino que surge de la repartición de la propiedad agraria. En la historia, además, abundan los anarquistas cristianos como León Tolstoi o Melchor Rodríguez García.

Organizaciones y doctrinas

Bakunin era contrario a la politización de las organizaciones. Gran parte de sus desavenencias dentro de la AIT fueron por la crítica a Marx de intentar convertir la AIT en un instrumento para hacer política en lugar de en un instrumento para la libre asociación de trabajadores en su liberación. Bakunin también era contrario a las doctrinas y negaba calificarse a sí mismo como filósofo.

M. Bakunin



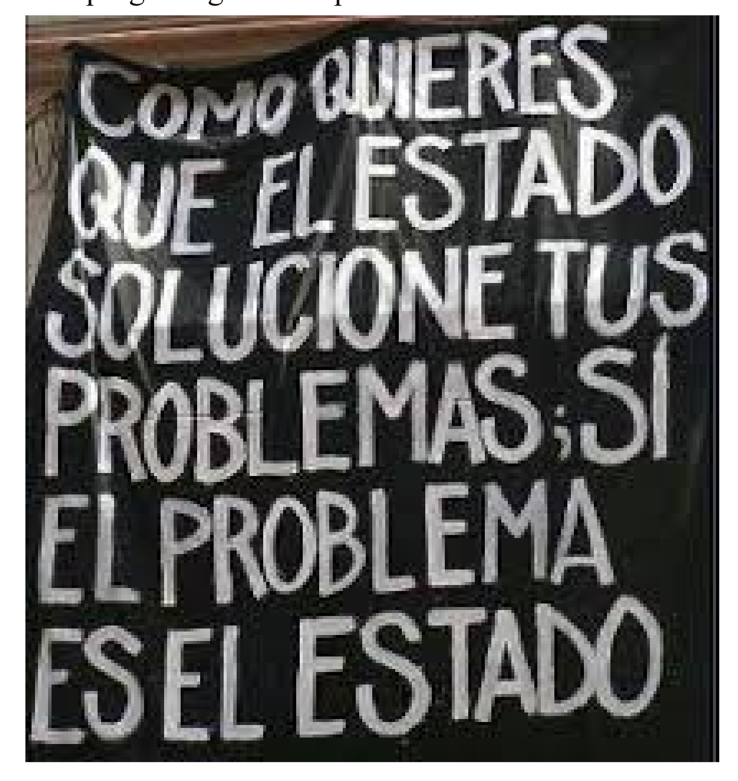
¡¡¿ SIRVE PARA EL PROGRESO LA CORRUPTA SOCIEDAD BURGUESA ?!! ¿¡AULLIDOS PARA LA REFLERXIÓN!?

¿Son la burguesía los clanes del holocausto que permite la involución del ser humano? Ser o estar entre los climas burgueses, es tanto igual que las enfermedades terminales para finiquitar la vida. Ser o creer que la burguesía es portadora de futuros brillantes, pasa por las bases de una educación primaria de subnormalidad: Tanto que sus estamentos, no son otra cosa que la educación para la ignorancia; para que no pierdan el orden existente de las jerarquías impostoras. La palabra burguesía es semejante a todo un listado de calificativos propios de su clase: aman a todos los dioses; usurpadores de grandes fortunas; autoritarios por encima de cualquier derecho, que no sea el que ellos imponen; su cultura enseña la religión como la selección de adorables siervos canonizados; se adoran eternamente; van por la vida de señores que no sufren jamás las adversidades sociales, porque son nombrados por sus altas jerarquías para inmiscuirse en la vida de los demás, como únicos portadores de la verdad. Los burgueses van de sabios, tras la larga historia que los señala como vividores entre las grandes elucubraciones del pensamiento humano. Son, no se dejan ser de otra forma, buscadores de las conductas débiles, para explotarlas como corderos de su pastor que lleva la misión de adiestrar; son señores que inventan la forma de negociar constantemente con la selección de la especie; no obstante sólo cuando lo consiguen con alguien que se deja dominar, son monopolizadores de los mayores fines lucrativos: casta enferma para las conductas sociales; que por cierto, deben extinguirse en la faz de la tierra ya que viven utilizando el cielo como final de sus vidas, ¡pues que estén en ese lugar entre tantos otros que llegaron mucho antes!

La burguesía es lo que el capitalismo diseñó para enriquecerse desde el poder, impidiendo que la clase trabajadora ocupase el lugar que le corresponde. Burguesía es sinónimo de oportunismo; con falsos sentimientos y alto nivel de vanidad; señorío déspota para dominar a los que trabajan sometidos a sus caprichos; no entienden, no saben, no razonan y solo ellos tienen derecho a disfrutar los privilegios de vestir, comer y gozar de la vida: ¡Son los que sirven al capitalismo, creando desniveles sociales en la sociedad, a favor de la aristocracia, no precisamente relacionada con el arte de la clase obrera!

¡Qué hacer ante los prejuicios de las costumbres; consciente la clase trabajadora de esa conducta de la corriente dominante, aunque sólo cuando pueden, aunque nunca, jamás convencen! Nos crean mitos y leyendas, como infinitos cuentos angelicales, para que adoremos su hipocresía, sus viciosos comportamientos en los estilos de vida. ¡Cuánto nos queda por barrer, en semejante casta, de la sociedad que disfrutan los burgueses sentimientos de todos los tiempos! Gracias al poder que les concede el capitalismo, crean los burgueses todos los vicios que distorsionan a toda clase de ciudadanos; contemplados en los desniveles sociales que claman y solicitan derechos humanos con igualdad en beneficio de todos.

Y la iglesia, siendo un pesebre para la ignorancia, adorna sus plegarias con falsos símbolos de las creencias infantiles, para que luego recuerden que hubo un cariño de comedia, un afecto de compromiso; sobre un pasado que fuera diseñado para los malditos encuentros con cada clase de soterrados artilugios, o trampas de escasa importancia; como son las maderas y metales en forma de cruces, como símbolos -igualmente-, de falso lenguaje, falso respeto y falsos dioses; creados para que la ignorancia arrastre a los seres que no son dueños de sí mismos. ¡La burguesía debe tener su merecido, porque es la “forma social” que enseña a mantener las diferencias entre la clase que genera el único progreso por el que hay que comprometerse. Progreso nunca es sinónimo de burguesía: Siempre será progreso generado por el esfuerzo de la mano de



obra. ¡La inteligencia es harina de otro costal!

Si la burguesía fuese inteligente, dejaría todos sus proyectos de dominio en manos de la clase trabajadora. Si tuviese algo de conocimiento sostenible, el lujo de los privilegios pasaría a los equitativos controles de los derechos humanos, que nada tengan que ver con el capitalismo: ¡Aunque dudamos que este nivel de inteligencia ocupe el espacio que merece en la mente de los humanos comportamientos, acomodados a disfrutar cuanto no les pertenece!

Va siendo tiempo de conseguir diseñar formas de gobernar el presente y el futuro; eso sí, dejados de los principios que diseñaron señores burgueses; pues a fin de cuentas, entre ellos siempre estarán todos juntos, enriqueciendo el discurso que nos ofrecen en sus cánticos de oratorias imposibles de creer: papá Estado, papá Dinero, papá Leguleyo; también papá promesa y Dictadura; sin olvidar al papá Paraíso celestial: Todos juntos hacen posible, porque forman la corrupción, eso que llamamos y sufrimos como crisis; escapando únicamente ellos de tal circunstancia. ¡El Estado es la mayor tragedia, generadora en corrupción! Lo extraño de cuanto comentamos es, que sepamos ver mejor que ellos el resultado de tales conductas y nos dediquemos únicamente a lamentar nuestra suerte herida y maltrecha.

Construyen viviendas para pobres y para ricos, ¡qué vergüenza! Proyectan negocios para la eternidad de los ricos; inauguran macro-fiestas y prostíbulos para maquillar la imagen de las cumbres privilegiadas en el paraíso capitalista; se mofan de los ciudadanos desprotegidos económicamente, inaugurando cada día con más ironía, oficinas forradas del mejor mármol, para que vayamos a entregarles el poco ahorro que conseguimos desde nuestra responsabilidad de trabajar –cuando somos agraciados por un puesto de trabajo-. ¡Qué seres humanos forman parte del arte obligado de vivir! ¿Únicamente los forajidos del tesoro que hace posible la ambición enferma del capitalismo? ¡Qué sucede en el Movimiento Libertario! ¿No sabe la clase obrera terminar con estas situaciones tan extremadas? ¿Vivimos porque nos funciona el corazón, que a su vez arrastra nuestro cuerpo entre tanta miseria? ¿O es que nos entretiene el factor miedo, asomados a los vicios que ondean por la sociedad, olvidando que ‘o lo tomas o lo dejas’?

Y puestos a escribir tanta amargura en las palabras, ¿por qué no dejamos la verborrea y salimos a decir que No a lo que tienen que ser que No? Perdónesenos, compañeros, amigos, señores y señoras de todos los niveles; se trata de terminar con la media docena de instrumentos que se fabrican para destruirnos a nosotros mismos: Alcohol para olvidar las penas; militares –siempre mercenarios- para justificar la muerte con las armas que fabrican, ¡eso!, ¿para qué las fabrican? Un Parlamento para diseñar con sus leyes “cómo se tienen que comportar amigos y enemigos”, diciéndose todas las verdades sin que muevan ficha a favor de un futuro digno para todos. ¿Parlamentos creados por el propio desaforado criterio, aunque siempre protegidos por las propias leyes del monstruo capitalista?

Digamos No aunque la mirada se nos quede fija en la sociedad que no registra argumentos de odio y fatiga: ¡Salgamos de la sociedad que no deseamos, barriendo primero ‘las ilusiones de casa propia’; de tanta podredumbre repartida, en la mayoría de situaciones “por decreto ley”! La burguesía registra en sus discursos las plagas que reparten con músicas celestiales para el futuro sin presente; el presente con atenuantes –sí- pero sin futuro.

Nos proponemos entender lo que sucede, unido a que tenemos alternativas fuera de toda duda. Luchamos por otra cultura que, siendo diferente, aporta horizontes nuevos que protegen las libertades ciudadanas; aseguran el control de la producción en los múltiples trabajos industriales o agrarios; garantiza la imposible oportunidad de hacer políticas personales: Pues, la Revolución social, que no es otra cosa que crear desde cualquier circunstancia, desde abajo –naturalmente-, la evolución de los repartos funcionales, para que el trabajo no sea un negocio de privados sentimientos empresariales, con sus monopolios para explotar a quienes lo dan todo para vivir: ¡La Clase Trabajadora!

¡Apliquemos el Pacto Asociativo a la Revolución Social pendiente!

G. Fuego (FAI)



EDITORIAL.

Queremos publicar en varios periodicos "cartas a una mujer sobre la anarquia" traducidas por Luis Fabbri y reunidas e impresas por Camilo di Sciullo y editasas por la Biblioteca de la Protesta en 1922.

ANARQUISTAS Y ANARQUIA

Perdona si publicamente respondo a cuanto me dices en la afectuosa carta recibida ayer; pero, lo que debo decirte puede ser útil, además que a tí, a tantas otras mujeres, que he pensado mejor hablarte por medio de la prensa, la cual puede comunicar mi pensamiento a muchas que, de otra manera, no sabría ni podría hablarte.

Sientes y te admiras jpor haber leído en un diario que, aquií, los anarquistas me han elegido para hablar en su nombre en un mítin público. Es inútil que hoy te diga – si la ocasión se presenta otra vez te hablaré de ello -, cómo yo me he hecho anarqista; ahora solo quiero rebatir las pocas objeciones que tu me hacías en tu carta a mis ideas y acciones.

En presencia del hecho, y más que el hecho (dedúzco de tus expresiones), en presencia de la palabra anarquía tú te has pasmado como si te hubiesen hecho enformado de que yo me había enrolado en una gavilla de malhechores. Bien sé que no me dices francamente todo eso y más bien buscas disimular por todos los medios tu pensamiento; pero ese pendamiento yo lo leo entre líneas en tu carta, y no es tal por cienro que pueda lisonjearme mucho. Pero no por eso me ofenderé de tu manera de tratarme.

Después de todo compredo muy bien lo que puede gaber pasado en tu ánimo. En los diarios que comunmente habrán caido bajo tus ojos, has leído, cada vez que se nombra a los anarquistas las cosas más extravagantes sobre nosotros. Las más feroces calumnias que nada podía ayudarte a reconocer como tales. En nuestra desventaja militaba hasta ayer no sólo el testimonio de hombres siceros que se han lanzado contra nosotros porque ellos también habían sido engañados sobre lo que a nosotros se refiere, y porque los hábitos mentales y el ambiente se ponían a la formación de una idea exacta del anarquismo y de los anarquistas, sino también, lo que es peor, una cierta apariencia de verdad, debida a las peores calumnias por lolorosos, hechos de represalia a que en la lucha entre anarquistas y gobiernos los primeros han sido arrastrados por los segundos: hechos dolorosos, te repito, de los cuales, si lo quieres volveré a hablarte, pero que, desde ahora puedo decirtelo, no tienen ninguna correlación teórica con las ideas anarquistas y pueden ser juzgados-bien o mal- independientemente de las ideas y solo desde el punto de vista de las necesidades momentáneas y dolorosas de la lucha, sin la cual es imposible el triunfo de cualquier idea, aún de la más santa.

Volveré a hablarte de eso- pero es necesario que tengas la paciencía de escucharme antes de condenar tan desconsideradamente como muchos hacen, y como cieramente tú también habrás hecho de corazón, a todo un partido, a toda una doctrina, a todo un conjunto de ideas y de hechos que solamento cnoces por lo que sus enemigos han podido decir.

En lo que me escribes hay una cosa que me entristece porque me hace entrever una esfumandura de egoísmo que quisiera alejada de tu alma y de lu lenguaje: "Además – me dices – de cualquier manera que se piense con el cerbro, ¿ por qué exhibirse y hablar en nombre de un partido tan mal mirado y tan triste commo el anarquista?" Yo te diré que si las ideas son justas no hay razón para que quien las reconoce com tales, se rehuse a propagarlas;más bien creo que obraría mal el que creyéndose en posesión de la parte de la verdad, no procurase comunicala a otros.

Que el partido anarquista esté mal miradok es cosa que no me importa y que además es cada menos verdadera, ya que las más elevadas inteligencias de la sociedad moderna consideran a la anarquía como coeficiente emportantísimo de la cibilización, y sobre todo desde que las masas obreras ha comnzado a libertarse del nefasto prejuicio del odio a lo nuevo y de la tradicional simisión a todas las autoridades. Si no fuese por esto, apra enamorar de la idea de la anarquía a una persona inteligente cual eres tú bastaria el lado genial de la idea; tanto es verdad que eélla, surgida hace relativamente poco tiempo, ya ha conquistado los más bellos ingenios, y el arte ha hallado en ella tesoros de inspiración para creaciones excelsas.

"Esa palabra anarquía contiene en si algo de triste", me dices.

Hasta cierto punto debo darte razón. Efectivamente, somos nosotros tan perseguidos, la calumnia mas odiosa de compñace tanto en querer denigrar nuestros nombres, las victimas son tantas en nuestras filas, que no se puede evitar, y cero, cuando de los

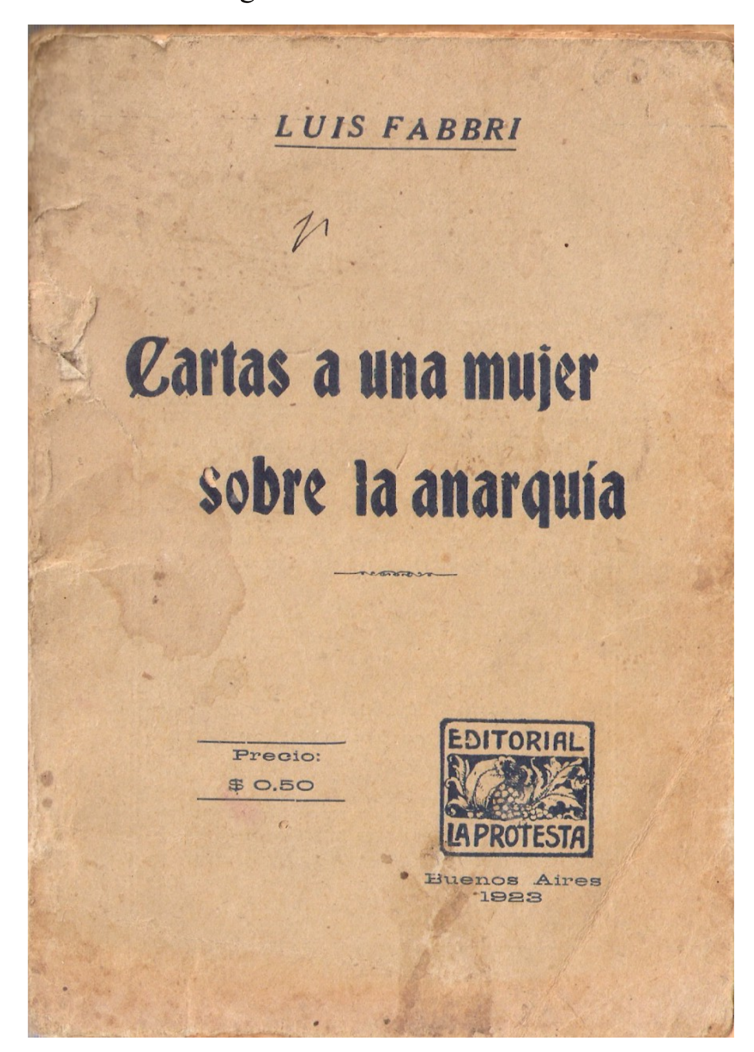
anarquistas se oye hablar, en pensar con tristeza en los sufrimientos inauditos que con ese nombre inseparablemente se relacionan. Pero, si tú los vieras obrar, si los siguieras paso a paso, cmo y hice, en la vida íntima y en la vida pública, especialmente los obreros – pues poco caso hay que hacer menos excepciones laudables, de los anarquistas del momento, que son tales por la moda o por sport, que de vez en cuando salen de entre los doctorzuelos incipientes de las universidades para desaparecer casi instantáneamente, apenas se han formado una posición o al primer soplar del cierzo – verdaderamente sentirías oprimírte el corazón por una tristeza todavía más intenda, viendo almas tan nobles y tantos corazones delicados e indómitos incompredidos, torturados y olvidados por una sociedad vil que no merece ser, como es, el coninuo obheto de sus pendamientos y de sus sacrificios!

Yo, que hasta ahora he hecho tan poco por la idea, que no he padecido casi nada, cuaán pequeño me sinto frente a mis compañeros que, todos o casi todos, pueden vanagloriarse de haber sufrido años y años de carcel sin haber cometido ningún delito cuya salud está profundamente sacudida y amenazada en sus más vitales fuentes, cuyas familias, que podrían vivir discretamente, viven una vida precaria y agitada; siempre con la policia pisando sus talones, que son expulsados del trabajo apenas el patrón sabe que son anarquistas, que ven cerrado el camino del bienestar y de la felicidad. Y todo lo sufren por amor a las ideas, por amor a la humanidad, sin compensaciones ni ambición, pues todos son soldados obscuros que no presentan como hacen muchos de otros partidos, la cuenta de sus padecimientos y no piden sillones parlamentarios ni siquiera un misero escaño de consejero comunal, enemigos como son de la acción legislativa y de toda legislación de poder.

Si fuese un sueño esta anarquía nuestra, este ideal de la vida asegurada a todos, de la solidaridad el amor entre todos los hombres libres de iguales hozando en común el fruto del trabajo común, me parece que la gentileza de semejante sueño tendría que hacértelos simpáticos, por lo menos, sino impulsate a aceptar sus esperanzas radiantes. Y por lo contrario...¡Ah! Es triste, verdaderamente triste que tanta energía de altruísmo y de sacrificio pase inbsevada así en este mundo d`oche e di sepenti como lo llama nuestra poetisa Ada Negri. Más es tambien bello, créelo, soberanamente bello combarit con ellos, tanto más cuando se sabe que la causa tan noblemente propugnada no es un sueño, mas una causa justa, una causa de verdad, Si tú quieres, en otra ocasión volveré a hablarte de las ideas y te explicaré qué es esta anarquia tan mal comprendida, tan calunmiada y perseguida. Hoy quisiera que te convencieras de una cosa, por lo menos, de la necesidad de tu parte, de tí, tan buena e inteligente, de interesarte en la cuestión un poquito y de buscar la esencia de la idealidad anárquica. Tú estás en una gran ciudad y, con tal que lo quieras, también en las bibliotecas podrías hallar los doctos volúmenes de Bakunin, Kropotkin, Relús, Malato, Grave y de otro en que investigar nuestro pensamieto; yo también puedo prestarte algún libreo, si quieres.

Pero, en nombre de nuestro amor, no estrelles sobre mí, como has hecho en la pasada carta, la desaprobación tan desconsiderada, solo porque he dado mi solidaridad de hombre consciente a mis compañeros de lucha, y no juzgues tan mal a mis amigos. Nuestro ideal es como todos los otros, mejor que los otros, y como tal debe ser repetado. Tú no debes juzgarnos por lo que nuestros enemigos dicen, sirviéndose de armas hipócritas.

Ni debes creer sin discutirlas mis refutaciones o mis afirmaciones. Juzga por tí misma, con tu alma y tú mente. Razona antes de creer o de negar. Estudia, y después... después verás que me darás razon si de repente no has dejado de ser la buena, querida e inteligente doncella de siempre, si conservas un solo pensamietno bueno en el cerebro y un sentimiento gentil en el corazón.



¡¡¿ ATRAPANDO SOMBRAS DE LA HISTORIA ?!! ¿¡LAS NARREREMOS ALGÚN DÍA...!?

Haber conocido un país que tiene su origen desde nuestro nacimiento (aunque vengamos de otros diferente mientras tanto crecemos), pasa obligado por todos los cuentos de ciencia ficción que nos contaron siempre los padres y abuelos; esa enseñanza que nos aplican los correspondientes educadores; las circunstancias que también son una obligada costumbre; y naturalmente, todo lo que somos capaces de interpretar a lo largo de los caminos recorridos. Pero no permitamos dar coba al pesimismo: Siempre nos faltará saber por qué son atendidos con prioridad los derechos consuetudinarios que pasan de la mayoría de las costumbres cercanas, tan maravillosas. Eso que nos cuentan las abuelas y abuelos; porque lo de los padres es muy diferente: Los padres se ocupan de transmitirnos los problemas que tienen mucho que ver con la realidad cargada de responsabilidad para que nuestro futuro tenga sentido. Pero los abuelos, esos seres tan maravillosos que no siendo militares o políticos, cuentan historias de belleza sin igual. También hay que apartar de estos eventos literarios, lo fenomenal de no capitalismo: Mucho menos jefes de Estado. Descartando , cómo no, a los que tienen categoría abolenga, si son religiosos que no les pertenece, sino el calificativo de beatos melindrosos; ya que su extraña forma de vivir, es parte importante de vida parasitaria, al gozarla sin responsabilidad alguna en la procreación: Por ello están condenados a utilizar sus propias fuerzas navegando contra toda corriente, por muy poderosa que se la crean, desde el firme propósito de mantener la comedia divina. Pero los abuelos nos transmiten los pasados como una de las lecciones que debemos aprender , para impedir que se repitan escenas de terror, que fueron decretadas siempre por dementes perversos, naturalmente que hablamos de políticos, al servicio de los intereses del capitalismo, que siempre son los mismos. Los padres nos preparan para ser buenos, sin que sepan demasiado de qué va eso de ser buenos o malos. Aunque los padres ya tienen bastante con darnos de comer hasta que podamos volar por nuestra cuenta: ¡Gran importancia para reconocer el mejor de todos los estilo del arte! Los padres son para los hijos maestros educadores, con categoría de mentes extraordinariamente para imitarlos.

Debemos examinar la historia como una de las fuentes más preparadas para entender lo que sucedió,



pues nuestro deber cuenta desde el momento en que comienza la andadura por la sociedad. ¿Por qué los hijos tenemos que perder el precioso tiempo en analizar pasados que fueron de otros! A nosotros toca defender el presente, si es que deseamos que tenga futuro. ¿Por qué tenemos que consentir que unos cuantos enfermos, políticos casi siempre, vengan a tomar decisiones por cuanto debemos cumplir en contra de nuestra voluntad? Estamos preparados para entender la realidad de nuestro tiempo y toma de decisiones. No vaya a creerse alguien que la sociedad solo la orientan señores que tienen título de amo, magnate, cacique, legislador, magistrado o simple ley del culto a la personalidad capitalista.

Sea cual fuere el pasado de los abuelos, sirve para nosotros como ejemplo modélico; a sabiendas de que siempre es tarde para que ellos mismos disfruten los valores maravillosos que deben tener los hijos; aunque con mayor posibilidad sobre los nietos. La vida es un auténtico cuento de hadas, aunque no les toca disfrutarlo a ellos mismos. Por razones obvias. Que sean mayores no pasa por el imposible de conectar con su pasado: Aunque téngase en cuenta que ese pasado es sabiduría de hemeroteca; conocimiento propio de uno de los grandes capítulos del tiempo que dedicaron a sobrevivir, cuando los bombardeos crueles de los políticos en guerra contra ellos mismos, se permitieron extender y cultivar el caos, sufriendo los mayores desastres conocidos. ¡Qué malformación de hombres que hubo! ¡Qué hombres existen, cuando piensan que la guerra proporciona ventajas! “Un día analizaremos a estos señores, para

tenerlos en cuenta al caminar, con aire chulesco, de los que no son como ellos; viendo cómo derrochan el dinero; de qué y de quién viven y cómo se lo montan a costa de los demás. ¿Qué engendrarán estos energúmenos cuando caiga por debajo de ellos alguna fémina? ¡Mujeres!: No vendáis el placer a estos enfurecidos, que suelen utilizar el sexo para ir por ahí de machos ibéricos, con leonada melena aparente: ¡Son falsos especímenes!

Se las dan de conquistadores fingiendo ser el bien por encima del bien y del mal: ¡Son engendros deformados! Cuando menos sembrando discordia. Entienden el odio, porque son parte de la corrupción más soterrada, en esta sociedad que nos cobija a todos, tal vez para nacer, vivir y marchar de aquí, cargados de conductas mediocres.

Y habiendo aprendido de la educación burguesa, la corrupción espectacular del Estado gobernante, nos queda comentar, porque de ello depende el futuro que debemos enfrentar a la barbarie; que nuestro ejemplo de luchas para las libertades, que no sigan germinando como la maleza del que siempre es capitalismo: El Movimiento Libertario conoce perfectamente qué modelo de luchas nos caracteriza, además de relanzar proyectos cargados de firmes propósitos revolucionarios. No hay que tener reservas sobre nuestro discurso: ¡Este deber ser rebelde, transparente, convincente, espontáneo, de acción directa y saber mantener los principios que conocemos bien; nos llevarán al cambio de los códigos que nos imponen la verborrea de los maquiavelismos políticos de todos los tiempos, muy especialmente de nuestro momento actualizado. El Movimiento Libertario tiene sobrada experiencia para llevar a buien puerto el discurso anarquista; que no es otro que el de impedir, por muy caro que se diseñe, que la estructura de Estado siga en sus palacios, mientras que la miseria se vende y la compramos con cualquiera que sea la moneda que los legisladores de Estado nos imponen: Impuestos, salarios basura; viviendas hipotecadas para toda la vida; cultura religiosa para amar a dios sobre todas las cosas, sanidad privada para los que dominan la economía; jubilaciones abundantes por enfermedad laboral; sueños y proyectos imposibles de por vida, etc.

Aunque en nuestro discurso debemos gritar lo más fuerte posible, no la corrupción a la que estamos acostumbrados, sino cómo será nuestro modelo de sociedad; quede claro que la libertad tiene un lugar preferente en todas las formas sociales por las que debemos pasar cada día y siempre, sin lugar a dudas; soterrando los prejuicios sociales desde siempre –que no deben repetirse-; considerando tener muy en cuenta el pasado miserable.

¡Que ya está bien de que el Estado engañe y sea perdonado! ¡Que ya está bien de someternos a pruebas circenses sin tener armas para paliar las grandes estrecheces de la mendicidad! ¡Que ya está bien de tener que amar a los dioses que fabrican para ser respetados, sin que den la cara ante la extrema necesidad de todo! ¡Que ya está bien de ver los desniveles sociales para comer cada día, viendo que el capitalismo se parapeta en los privilegios de la comodicad en sus palacetes, donde se mantienen los clanes dirigentes!¡¿Qué sucede Movimiento Libertario?! Somos ejemplo de que podemos cambiar los atropellos existentes en el mundo, pero andamos reivindicando el dinero del que nos tienen acostumbrados, para trabajar más decentemente;sin embargo tenemos figuras decorativas que adornan la sociedad con perfiles de látigo en mano para dominar, perdiendo todas las batallas que se inician con los derechos de esa sociedad diseñada por los señores de Estado.

¡Dónde están los intelectuales, los revolucionarios, las conductas libertarias que deberíamos saber crear! Las calles parecen propiedad del Estado; que no son nuestras, sino de los que se comportan como hienas en la selva virgen, todavía por civilizar.

Sólo la violencia ayuda donde la violencia impera. Cuando la lucha de un ser humano comienza dentro de sí, ese ser humano vale algo.



TABLON



Periodico editado por la Federación Anarquista Iberica (adherida a la Internacional de Federaciones Anarquistas)
Puedes solicitarlo en el apartado de correos 7.056 de 28080 madrid
http://www.nodo50.org/tierraylibe

YA ESTA EN LA CALLE EL NUEVO NUMERO DE LA REVISTA DE LA TRIBUNA DE LA ASOCIACION CULTURAL "ANSELMO LORENZAO" ESTUDIOS LIBERTARIOS ALCOY

PODEIS PEDIRLA EN LA DIRECCION
CALLE ENTENZA, Nº 3 BAJO IZQUIERDA
038030 ALCOY (ALICANTE)
ESPAÑA (IBERIA)



Periodico editado por la Federación Regional de Grupos Anarquistas de Euskal Herria, en esta página podrás acceder a los números que iran subiendo en formato .pdf.
http://www.nodo50.org/fai-ifa/

CNT
Ya esta disponible un nuevo numero del periodico CNT organo de la Confederacion Nacional del Trabajo
Puedes pedirlo ó suscribirte en el Apartado Correos 6030
47080 Valladolid

WEB ANARQUSTA

Existe una página web de carácter totalmente anarquista en la que se pueden encontrar textos clásicos, modernos, entrevistas, las actas de los congresos de Ferrer Guardia, Historia de la FAI, Mujeres libres… y un largo etcétera. La dirección es: www.acracia.org

Web de la FAI

La Federación Anarquista Ibérica ya tiene su propia página web:
http://federacionanarquistaiberica.wordpress.com/

LIBRERIA VIRTUAL

El grupo Albatros ha organizado una librería virtual para facilitar la adquisición de libros anarquistas. Una tienda donde pedir (contra reembolso) las publicaciones de nuestros autores o sobre nuestros planteamientos, incluso discos y cintas de vídeo. Se encuentra en: www.nodo50.org/albatros

Consciencia y Rabia

es un órgano de expresión y combate del Grupo Anarquista Perdigón, de las ideas anarquistas, podeis encontrarlo en:
consciencia yrabia.blogspot.com

**BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. ENVIAR TEXTOS PARA SU PUBLICACION CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.com
CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA, NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS**